

# IMPACT

Sur la scène publique

Julia Doxat-Purser  
Christel Lamère Ngnambi



L'équipe sociopolitique de l'Alliance évangélique européenne, en collaboration avec ses membres

Numéro 6 – décembre 2007  
VERSION FRANÇAISE

## Persécution des chrétiens : nouvelle résolution

Une nouvelle résolution a été adoptée lors de la session plénière du 15 novembre au Parlement européen. La résolution prend fait et cause pour la liberté religieuse, en particulier le droit de changer de religion dans des contextes de majorité musulmane. Elle aborde aussi la persécution de chrétiens tant violente que non violente au Moyen-Orient. Le texte évoque consciemment plusieurs événements qui ont touché la communauté évangélique dans ces pays. Ainsi elle déclare « déplorer le meurtre à Gaza de Rami Khader Ayyad le 2 octobre 2007, propriétaire d'une librairie chrétienne à Gaza », et être « horifié[e] par les attaques à l'encontre de la maison de publication chrétienne Zirve le 18 avril 2007 à Malatya (Turquie), au cours de laquelle trois chrétiens, Tilmann Geske, Necati Aydin et Ugur Yuksel ont été [assassinés] ».

La résolution a été adoptée avec 57 voix pour et 2 voix contre. Le texte a été proposé par un député italien démocrate-chrétien, Mario Mauro, poussé par son groupe politique (PPE, Parti populaire européen et Démocrates européens) et soutenu par tout le groupe socialiste (PSE, Parti socialiste européen). Le texte fut débattu avec la participation de Danuta Hübner pour le compte de la Commission

européenne. Divers partis étaient représentés et les députés affichaient généralement du soutien envers la motion pour cette résolution. Des ONG telles que Christian Solidarity Worldwide ont été actives à faire pression pour un texte plus inclusif, qui était au départ beaucoup plus focalisé sur les minorités catholiques. L'AEA est restée pleinement informée au travers d'EPRID (la Plateforme européenne sur l'intolérance et le discrimination religieuses).

Maintenant que la résolution est adoptée, les organisations chrétiennes et d'autres défenseurs des droits de l'Homme ont une base légale bien plus spécifique pour le plaider, étant donné en particulier que ce texte se concentre sur les minorités chrétiennes. Par ailleurs, bien que le fondement de cette résolution soit la situation dans le Moyen-Orient, la formulation de la résolution est suffisamment englobante pour inclure tant les minorités chrétiennes ailleurs que d'autres minorités religieuses persécutées, tout en promouvant le dialogue interreligieux.

Qui a dit que rien de bon ne peut venir du Parlement européen ?

CLN



Julia Doxat-Purser  
Représentante sociopolitique de l'EEA &  
Coordinatrice pour la liberté religieuse  
[eea@community-house.co.uk](mailto:eea@community-house.co.uk)

Christel Lamère Ngnambi  
Directeur pour Bruxelles  
[christel.ngnambi@europeanea.org](mailto:christel.ngnambi@europeanea.org)

Ce numéro a été traduit de  
l'anglais par Christel Ngnambi

### CRÉDITS

"European Parliament" par orMone  
"Fall II" par macromaven

## L'apologète John Lennox impressionne les institutions de l'UE

Le scientifique et apologète John C. Lennox s'est adressé à un parterre de personnes liées aux Institutions de l'UE et diverses autres organisations le 2 novembre lors d'un Symposium sur le Nouvel Athéisme à Bruxelles, organisé de concert par l'Alliance mondiale de la Jeunesse-Europe et FORUMBrussels, une ONG d'inspiration chrétienne. Le Nouvel Athéisme est un mouvement qui a pour fer de lance des auteurs populaires tels que Richard Dawkins, prétendant que la religion est une chose dangereuse, supposément abolie par la science et inutile pour résoudre les problèmes moraux. Son discours d'ouverture a été suivi par une discussion avec des théologiens et des philosophes (y compris le Prince du Liechtenstein), modérée par une représentante de la Commission européenne. Les participants ont tous affirmé avoir été impressionnés par l'approche que le Professeur Lennox a de la religion et ont admis que les questions religieuses devraient être plus présentes et débattues sur la scène publique.

CLN

## Faire campagne, ensemble

Il est souvent sage d'ignorer la provocation du laïcisme extrême mais, lorsqu'une proposition de résolution du Conseil de l'Europe a affirmé que les « créationnistes » étaient un danger pour la démocratie et les droits de l'Homme, l'AAE s'est sentie forcée d'intervenir. Les conceptions sur le « créationnisme » varient parmi les évangéliques, mais chacun mérite la liberté religieuse et la protection contre des agressions excessives. En plus de cela, la résolution était tellement mal formulée que l'on

pouvait interpréter que tous les croyants en un Créateur étaient dangereux.

Certains ont fait du lobby auprès du Conseil de l'Europe avec des arguments défendant le « créationnisme », mais l'AAE a décidé que cet acte prophétique avait peu de chances de changer les avis d'un point de vue politique. Au lieu de cela, nous avons rédigé une

« brève »,

indiquant le manque de preuves d'une menace « créationniste » et que les enfants ne devraient être endoctrinés avec aucun dogme, ni religieux, ni séculier. Plutôt, le libre examen de toutes les idées qui ne posent aucune menace à l'ordre public doit être encouragé. Toute théorie peut être enseignée en cours de sciences, pour autant qu'elle soit soumise à un examen scientifique. Nous avons demandé que la résolution soit rejetée.

Merci à toutes les Alliances évangéliques qui ont rapidement réagi en traduisant et en transmettant cette brève aux politiciens de leurs pays qui devaient débattre de la résolution. Jean-Paul Zürcher de la branche romande de l'Alliance évangélique suisse nous a ensuite lancé un défi. M. Schmied, parlementaire suisse,

désirait nous aider mais affirmait que nous devons proposer des amendements, étant donné que demander un rejet pur et simple était irréaliste. Christel Ngnambi et moi avons travaillé en équipe, en rédigeant des amendements, tout en sachant que nous ne pouvions pas en proposer trop, mais tout en ne voulant pas laisser passer une mauvaise résolution. Nous faisons face aux réalités du compromis politique. Une résolution nuisible allait être votée. Était-il possible que nous la rendions un peu moins nuisible ?

M. Schmied a alors sélectionné la moitié de nos amendements et les a amenés à Anne Brasseur, rapporteur de la résolution. Elle les a tous acceptés sauf deux. Dans le débat lui-même, elle a remercié M. Schmied d'avoir été constructif. Les seuls amendements proposés et acceptés étaient ceux soumis par M. Schmied.

Notre lobbying a eu pour résultat que la résolution finale était un peu moins insultante que la proposition ; de plus, il a été admis que l'évolution devait être soumise à l'examen scientifique autant que toute autre théorie. Mais la résolution était toujours problématique.

Avons-nous échoué ? D'une certaine manière, oui. Toutefois, nous avons gagné ce qu'il était possible de gagner. Dans le débat, une parlementaire britannique a cité la brève de l'AAE et d'autres ont parlé en soutien à nos arguments. Les évangéliques ont été vus comme des gens raisonnables, constructifs et professionnels. Ironiquement, c'est ce qui a rendu les accusations du projet de résolution encore plus ridicules.

Seuls 76 des 636 parlementaires étaient présents au vote pour la résolution. Les décisions de l'Assemblée parlementaire sont reprises par les médias mais la plupart des politiciens n'ont pas jugé utile d'assister à la session. La résolution n'a pas valeur légale mais elle sera utilisée par certains pour justifier que l'on garde les thèses « créationnistes » en-dehors des cours de science à l'école. Néanmoins, lorsque de tels arguments apparaîtront dans votre pays, vous pourrez utiliser la critique de la résolution dans le débat pour demander une discussion plus juste et plus raisonnable. Nous nous tenons prêts à aider autant que nécessaire.

Merci encore à tous ceux qui ont aidé pour cette campagne.

JDP

### L'AAE consultée sur l'éthique d'une viande clonée

À la fin du mois de septembre, l'AAE a été invitée par le Groupe européen d'éthique de la Commission européenne pour une Table ronde sur le clonage animal à des fins alimentaires – une question qui ne fera les gros titres que dans 2 ou 3 ans. Alors que des experts et des éthiciens présentaient et débattaient de la faisabilité technique et éthique du clonage d'animaux pour la production alimentaire, le Groupe d'éthique s'est montré très intéressé par ce que non seulement les chrétiens en général pensaient, mais par ce que la circonscription de l'Alliance évangélique européenne avait à dire sur le sujet.

CLN

## L'Équipe d'autorisation mobilisée pour ses « Journées bruxelloises » et ses adieux à Tove Videbæk

L'Équipe d'autorisation en politique publique (Édapp) de l'AAE s'est réunie à Bruxelles du 20 au 22 novembre pour fixer l'agenda sociopolitique de l'année à venir. La plupart des membres de l'Édapp ont pris part à un cocktail au Parlement européen, une réception co-organisée par l'AAE et CARE pour l'Europe, ainsi que par l'Alliance mondiale de la Jeunesse-Europe (ex-Alliance européenne de la Jeunesse), sous l'auspice de l'eurodéputée irlandaise Marian Harkin. Le jour suivant, l'Édapp s'est réunie au bureau de l'AAE pour discuter des priorités et des stratégies sociopolitiques pour l'année à venir. L'équipe a clôturé avec un repas de célébration pour les deux années et demi de service de Tove Videbæk à Bruxelles pour l'EEA.

CLN